



# FADD

Foreningen af **DØGN- OG DAGTILBUD**  
for udsatte børn og unge

VEDR LOVENE om interne skoler og dagbehandlingstilbud

MAJ-KLUMMEN 2023 (fortsat)

DEN LIDT LÆNGERE

I vores eget høringssvar vedr. de interne skoler og dagbehandlingsområdet fremlægger vi en række kommentarer og anbefalinger.

En af vores (og skolealliancens) væsentlige problematiseringer er, at området nu får 98 forskellige skoletilsyn fordi kommunerne skal overtage og får skærpet tilsynsforpligtelsen på skoleområdet. Vi havde foretrukket og har tidligere anbefalet at et skoletilsyn lægges ind under Socialtilsynet. Sådan bliver det næppe. I stedet anbefaler vi så, at tilsynet med området centraliseres i færre nationale centre, fx i socialtilsynenes nuværende struktur. Dette vil øge professionalisering af opgaven og den faglige specialisering, skabe armslængde til tilsynsfeltet og endeligt bibringe det vigtige dobbelte kvalitetsblik på børnenes liv – hvormed der skabes en essentiel sammenhæng i børnenes liv - således betragtes den socialpædagogiske og den undervisningsfaglige indsats med de samme tilsyns- og kvalitetsbriller.

Der er forslaget taget højde for de sikrede og delvist lukkede faglige miljøer. Men der savnes stadig fokus på fx muligheden for at prøveafleggelse kan gennemføres mere fleksibelt. De sikrede institutioner savner fx mulighed for at tage elever til eksamen mere end to gange årligt. En stor del af deres unge er anbragt/placeret i uger eller få måneder.

Børn og unge der har brug for anbringelse i højt specialiserede del psykiatrien, har brug for mere fleksible rammer end vi kender fra det øvrige anbringelses- og undervisningsområde. Dette gælder også børn og unge der er sengeliggende eller udfordrede af kombinationer af sociale, psykiatriske eller somatiske forhold.

FADD anbefaler generelt, at der med blik for bredden af tilbuds- og børne/ungetyper sikres tilstrækkelig fleksibilitet i regelsættene, så alle børn og unge får ideelle betingelser for læring også selvom der nogle gange kræver stor fleksibilitet og opfindsomhed. Dette kræver højt specialiserede tilsynskompetencer med både viden om målgruppen, tilbudstypen og den undervisningsfaglige del.

Vedr. § 6 - Kommunalbestyrelsens vurdering af tilbuddets økonomiske forhold

FADD konstaterer, at det kun er ikke-offentlige behandlings- og specialundervisningstilbud, der skal vurderes i forhold til tilbuddets økonomiske bæredygtighed, og hvorvidt der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi. Dette finder FADD urimeligt og det efterlader en ikke væsentlig forskelsbehandling, der kan skævvride området. De offentlige tilbud bør underkastes samme opmærksomhed

Samtidig er det også vores vurdering, at det kommunale skøn kan gives på usikkert grundlag.

Nogle af de mest specialiserede behandlings- og specialundervisningstilbud drives af ikke-offentlige aktører, hvorfor det kommunale kendskab til området, i forhold til målgruppe, faglighed mv., i flere tilfælde må vurderes lavere end det pågældende behandlings- og specialundervisningstilbuds kendskab.

Beliggenhedskommunen må ikke blive økonomisk mellemmand i relationen mellem bopælskommune og behandlings- og specialundervisningstilbuddet. Det er og bliver et kontraktlig forhold mellem to parter – bestiller og udfører.

At det nødvendige datagrundlag tilvejebringes ved at etablere en oplysningspligt med videregivelse af relevante datasæt til beliggenhedskommunen.

Endelig anbefaler vi, at det præciseres, at tilbagekaldelse af godkendelse af et behandlings- og specialundervisningstilbud i tilknytning til et opholdssted/døgninstitution har opsættende virkning i en klagebehandlingsperiode.

--

I vores høringsvar som en del af Skolealliancen for specialundervisningstilbud har vi positivt fokus på lovmaterialets hensigt med at sikre øget kvalitet på området gennem

- klare rammer for tilsyn
- skærpet myndighedsansvar
- styrket samarbejde med det lokale skolevæsen
- udvikling af én fælles skabelon for de kvalitetsaftaler, som skal indgås mellem kommune og tilbud.
- et øget samarbejde mellem specialundervisningstilbuddene og det lokale skolevæsen. I Skolealliancen er vi af den overbevisning, at et bredt og styrket samarbejde vil højne kvaliteten til gavn for børn og unge
- mulighed for, at børn, der fylder 18 år, kan fortsætte på specialundervisningstilbuddet skoleåret ud
- muligheden for at unge på de sikrede institutioner i højere grad fremover skal kunne målrette forløb med udgangspunkt i individuelle behov og ud fra rammerne af og formålet med tilbuddet.

Vi er bekymrede for

- udsigten flere forskellige tilsyn på vores tilbud. Skolealliancen har længe anbefalet ét samlet tilsyn under socialtilsynet for at sikre en uvildig kvalitetsvurdering- og sikring med specialundervisningstilbuddene. Det tyder ikke på at blive tilfældet. Konsekvenser er potentielt set varierende tilsynsstandarder.
- at kommunerne får ansvar for at føre tilsyn med egne tilbud, hvilket kan være konkurrenceforvridende
- risikoen for at de i lovmaterialet nævnte samarbejdsforaer får svært ved at koordinere samarbejdsopgaverne
- at beliggenhedskommune for tilbuddet og handlekommunen for barnet agerer ud fra hver deres interesser
- at lovforslagene ikke giver den fleksible mulighed, at elever på specialundervisningstilbud skal kunne tage deres afgangseksamen over flere år

#### Vi forventer

- klare aftale mellem de instanser der skal sikre den rette timing mellem ex anbringelse og afgørelse om skoleplads
- at ønsket om tættere samarbejde mellem kommunens almene folkeskoler, specialklasser og specialtilbud bliver forstået som ligeværdig erfaringsudveksling og vidensdeling på tværs for at højne kvaliteten af skoletilbuddene i hele området.
- at de sikrede institutioner får mulighed for så vidt muligt at fastholde børn og unge i undervisning med fokus på kernefagene

/4-5 2023

hk